

UNIPOL Sp. z o.o.
71-795 Szczecin - ul. Duńska 73
NIP 627-10-04-674
telefon + 91 426 84 19
telefax + 91 426 83 98
e-mail: biuro@q4s.pl

Szczecin, 20.03.2008

**Ośrodek Sportu i Rekreacji w
Zamościu**

Ul. Królowej Jadwigi 8
22-400 Zamość
tel/fax: (084) 638 60 11

dotyczy przetargu na: *Budowę boiska sportowego wielofunkcyjnego ogólnodostępnego o nawierzchni z trawy syntetycznej w Ośrodku Sportu i Rekreacji w Zamościu*

PROTEST

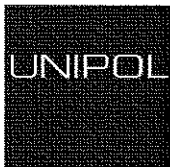
Na podstawie art. 180 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych w imieniu firmy UNIPOL sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie, ul. Duńska 73, składam niniejszym protest na czynności Zamawiającego w postępowaniu o zamówienie publiczne jw.

Zamawiającemu zarzucam naruszenie art. 7 ust. 1, art. 29 ust. 1., 2. wymienionej ustawy, tj. ograniczanie konkurencji w postępowaniu poprzez manipulowanie parametrami trawy syntetycznej oraz poprzez wymaganie dokumentów nieuzasadnionych, a także niewymaganych prawem.

UZASADNIENIE

Po zapoznaniu się ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (i załącznikami do niej), dotyczącą robót na zadaniu j/w, opublikowaną na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 18.03.2008 stwierdzamy, że Zamawiający ogranicza konkurencyjność w postępowaniu.

Na stronie 2 SIWZ, Zamawiający wymienia szereg parametrów, które powinna posiadać sztuczna trawa oferowana na zadanie, a wśród nich m.in. ciężar całkowity: 2 221 g/m² (± 5%).

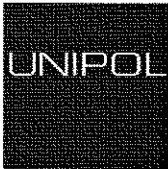


UNIPOL Sp. z o.o.
71-795 Szczecin - ul. Duńska 73
NIP 627-10-04-674
telefon + 91 426 84 19
telefax + 91 426 83 98
e-mail: biuro@q4s.pl

Wymaganie przez Zamawiającego ciężaru całkowitego 2 221 g/m² jest zupełnie banalne i niczym nieuzasadnione, a jest to tylko i wyłącznie celową manipulacją parametrami produktu w celu ograniczenia konkurencji. Wartość podana z dokładnością do jednego grama wskazuje na tylko jeden produkt dostępny na rynku. Ciężar całkowity trawy jest parametrem samym w sobie nie mającym żadnego wpływu na użytkowanie i jakość nawierzchni. Właściwości użytkowe posiada dopiero cała nawierzchnia ze sztuczną trawą, czyli trawa syntetyczna wypełniona piaskiem kwarcowym, zatem manipulowanie parametrami w celu ograniczenia konkurencji jest, w tym przypadku, jawne.

Należy również zwrócić uwagę, że Zamawiający w p. 6.2.10. żąda: „Kartę techniczną trawy wraz z aprobatą techniczną nawierzchni sportowej lub rekomendacją techniczną lub innym dokumentem uprawnionej dowolnej europejskiej jednostki certyfikującej potwierdzającej parametry wytrzymałościowe oferowanej nawierzchni sportowej”. Jednakże żądanie aprobaty technicznej jest sprzeczne z prawem, ponieważ od roku 2004 roku po wejściu Polski do Unii Europejskiej wskazane dokumenty nie są wymagane prawem polskim i dlatego Instytut Techniki Budowlanej nie wydaje wskazanych aprobat, wobec czego nie ma obowiązku ich posiadania. W związku z powyższym wskazane dokumenty nie mogą być wymagane, a wymóg dołączenia aprobaty lub rekomendacji uznajemy jako kolejny zarzut ograniczania konkurencji w przetargu do produktów posiadających takowe dokumenty. Ponadto, nie jest uzasadnione wymaganie ani aprobaty ani rekomendacji technicznej przez to, że Zamawiający nie określił żadnych parametrów wytrzymałościowych dla sztucznej trawy w dokumentacji przetargowej.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje w p. 6.2.11. aby przy składaniu dokumentacji dołączyć „...Klasyfikację uprawnionej międzynarodowej federacji sportowej na oferowaną nawierzchnię jako gwarant dobrej jakości...”. Przedmiotowe żądanie jest zupełnie niczym nie uzasadnione, albowiem projektowane boisko ma spełniać wymagania boiska wielofunkcyjnego, na którym będą rozgrywane gry: piłka nożna, piłka ręczna oraz tenis. Federacje sportowe wydają swoje rekomendacje na konkretne trawy dla danej dyscypliny, np. FIH na typową trawę hokejową, federacja FIFA na typową trawę do piłki nożnej, ITF na trawę tenisową. Każda z tych federacji określa wymagania dla nawierzchni w zależności od specyfiku dyscypliny, jaka ma być na niej uprawiana. Każda z dyscyplin, dla których boisko jest projektowane, posiada inne wymagania dotyczące podłoża, np. tenis wymaga podłoża możliwie twardego, które zapewni piłce tenisowej odpowiednie odbicie oraz prędkość, zaś piłka nożna wymaga o wiele większej absorpcji energii i tłumienia energii przez podłoże, co bezpośrednio wiąże się z bezpieczeństwem grających. Innymi



UNIPOL Sp. z o.o.
71-795 Szczecin - ul. Duńska 73
NIP 627-10-04-674
telefon + 91 426 84 19
telefax + 91 426 83 98
e-mail: biuro@q4s.pl

słowy, nawierzchnia będąca optymalną do gry w tenisa, nie będzie optymalną do gry w piłkę nożną i odwrotnie. Stąd, wymaganie dokumentów na jeden rodzaj dyscypliny, na którym rozgrywane będą różne rodzaje gier jest pozbawione sensu. Wymaganie takie również ogranicza konkurencję do traw, posiadających certyfikat jakiejś konkretnej organizacji sportowej.

Wobec powyższych zarzutów manipulowania wymaganiami dokumentacji w celu ograniczenia konkurencji, żądamy właściwego, zgodnego z ustawą Prawo zamówień publicznych, opisanie przedmiotu zamówienia w zakresie sztucznej traw poprzez:

- 1) skreślenie wymogu dołączenia do oferty aprobaty technicznej lub rekomendacji technicznej lub innego dokumentu uprawnionej dowolnej europejskiej jednostki certyfikującej potwierdzającej parametry wytrzymałościowe oferowanej nawierzchni sportowej,
- 2) skreślenia z listy wymaganych dokumentów klasyfikacji uprawnionej międzynarodowej federacji sportowej na oferowaną nawierzchnię jako gwarancji dobrej jakości,
- 3) skreślenie parametru ciężaru całkowitego oferowanej nawierzchni z listy wymagań dla nawierzchni, jako nie mającego żadnego znaczenia dla nawierzchni sportowej z trawy sztucznej,

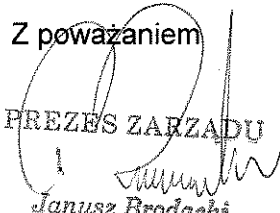
ewentualnie

- 4) unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Niniejszy protest jest uzasadniony interesem prawnym protestującego i złożony został w terminie.

Załączniki:

- KRS Protestującej

Z poważaniem

PREZES ZARZADU
Janusz Brodacki